



**XDO. PRIMEIRA INSTANCIA N. 13
A CORUÑA**

SENTENCIA: 00219/2024

C/ CAPITAN JUAN VARELA, S/N (ANEXO JUZGADOS-PLANTA BAJA)
Teléfono: Tfno. 881881173-174, Fax: Fax.881881175
Correo electrónico: instancial3.coruna@xustiza.gal

Equipo/usuario: CD
Modelo: N04390

N.I.G.: 15030 42 1 2024 0001291

ORD PROCEDIMIENTO ORDINARIO 0000102 /2024

Procedimiento origen: /

Sobre COND.GNRLS.CTRTO.FINAC.GARNT.INMO.PRSTARIO.PER.FIS

DEMANDANTE D/ña. [REDACTED]

Procurador/a Sr/a. [REDACTED]

Abogado/a Sr/a. MARCOS VALE SANTOS

DEMANDADO D/ña. ABANCA CORPORACION BANCARIA SA

Procurador/a Sr/a. [REDACTED]

Abogado/a Sr/a. [REDACTED]

[REDACTED] **A**
[REDACTED]

JUEZ QUE LA DICTA: [REDACTED].

Lugar: A CORUÑA.

Fecha: tres de mayo de dos mil veinticuatro.

XULGADO DE 1ª INSTANCIA N.º 13

DE A CORUÑA.

PROCEDEMENTO: X.ORD 102/2024.

Ilma. Sra. [REDACTED], Maxistrada Xuíz do
Xulgado de 1ª Instancia número 13 de A Coruña e do seu Partido
Xudicial, dita a seguinte:



S E N T E N Z A

A Coruña, a 3 de maio de 2024.

Vistos por min, sen audiencia pública, os presentes Autos de Xuízo Ordinario sobre cláusula de gastos, rexistrados con número indicado no encabezamento, en exercicio de acción individual de nulidade de condicións xerais da contratación (cláusula de gastos), incoado a raíz da demanda presentada pola procuradora [REDACTED], no nome e representación de [REDACTED], con [REDACTED], asistidos polo letrado **Sr. Don Marcos Vale Santos**, **contra** a entidade **ABANCA CORPORACIÓN BANCARIA, S.A.**, con **CIF A-70302039**, representada polo procurador [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] e asistida polo letrado [REDACTED], recae a presente con base nos seguintes:

ANTECEDENTES DE FEITO

Primeiro. Os presentes Autos de Xuízo Ordinario teñen a súa orixe na demanda presentada o 10 de xaneiro de 2024 presentada pola procuradora [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], no nome e representación de [REDACTED], con [REDACTED] - [REDACTED] contra a entidade ABANCA CORPORACIÓN BANCARIA, con CIF A-70302039, en exercicio da acción de nulidade de cláusulas abusivas de contrato de préstamo hipotecario, cláusula gastos, e reclamación de gastos de formalización de hipoteca.





ADMINISTRACIÓN
DE XUSTIZA

Recibidos os autos no Servizo Común de A Coruña foi repartido, conforme ás normas de reparto a este Xulgado o día 23 de xaneiro de 2024. Demanda na que logo de expor os feitos e fundamentos de dereito que estimou en consideración, rematou suplicando:

" Por todo ello,

AL JUZGADO SUPlico: que teniendo por presentado este escrito con sus documentos y copias, se digne admitirlo y se me tenga por parte demandante en la representación acreditada, tenga por interpuesta DEMANDA DE JUICIO ORDINARIO en ejercicio de ACCIÓN INDIVIDUAL DE NULIDAD DE CONDICIONES GENERALES DE LA CONTRATACIÓN, y previos los trámites legales oportunos se dicte sentencia por la [REDACTED] DECLARE: [REDACTED]

1º.- La Nulidad parcial de la Escritura de Compraventa y Subrogación, ante la Notario del Ilustre de Galicia [REDACTED] bajo el número 594 de su orden de protocolo, en cuanto al contenido de la cláusula financiera SEXTA.- GASTOS E IMPUESTOS. (Documento nº 1).

2º La Nulidad parcial de la Escritura de Compraventa y Subrogación, ante la Notario del Ilustre de Galicia [REDACTED] bajo el número 595 de su orden de protocolo, en cuanto al contenido de la cláusula financiera QUINTA.- GASTOS A CARGO [REDACTED] nº 2).

Y en consecuencia a lo anterior,

3º.- Se condene a la entidad demandada a estar y pasar por la anterior declaración y al abono y restitución a la actora de las cantidades abonadas en exceso con motivo de la aplicación de la cláusula financiera SEXTA.- GASTOS E IMPUESTOS. (Documento nº 1), resultando ser su importe, a día de hoy, el de los gastos recogidos y acreditados en el hecho octavo de la presente demanda (página 15), esto es, 167,04 euros, cantidad correspondiente la mitad de los importes abonados en concepto de Notaría y a la totalidad del importe desembolsado en el Registro de la Propiedad, ello incrementado con los intereses legales correspondientes.

Notaría: 146,73 € (corresponde al Banco afrontar la mitad, es decir, 73,37€).

Registro de la Propiedad: 93,67€.



TOTAL: 167,04 € (MÁS INTERESES LEGALES).

4º.- Se condene a la entidad demandada a estar y pasar por la anterior declaración y al abono y restitución a la actora de las cantidades abonadas en exceso con motivo de la aplicación de la cláusula financiera QUINTA.- GASTOS A CARGO DE LA PARTE PRESTATARIA (Documento nº 2), resultando ser su importe, a día de hoy, el de los gastos recogidos y acreditados en el hecho octavo de la presente demanda (página 16), esto es, 776,56 € euros, cantidad correspondiente la mitad de los importes abonados en concepto de Notaría y a la totalidad del importe desembolsado en el Registro de la Propiedad, y Gestoría ello incrementado con los intereses legales correspondientes.

Notaría: 250,92 € (corresponde al Banco afrontar la mitad, es decir, 125,46€).

Registro de la Propiedad: 96,50€.

Gestoría: 554,60 €

TOTAL: 776,56 € (MÁS INTERESES LEGALES).

5º.- Se impongan a la mercantil demandada las costas del presente procedimiento." Acompaña a dita demanda os documentos indicados no seu índice:

DOC 1 ESCRITURA

DOC 2 ESCRITURA

DOC 3 FACTURAS

DOC 4 FACTURAS

DOC 5 RECLAMACION

DOC 6 CONTESTACION NEGATIVA

A medio de Decreto do día 6 de febreiro de 2024, previo exame da competencia obxectiva e territorial, e demais formalidades inherentes ó tipo de procedemento, admitiuse a trámite a demanda presentada pola procuradora [REDACTED], no nome e representación de [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], con D.N.I.



██████████ contra a entidade ABANCA CORPORACIÓN BANCARIA, con CIF A-70302039, contra a entidade ABANCA, artigos 399, 404, 405 da LAC, e acordouse o emprazamento da entidade demandada por prazo de VINTE DÍAS HÁBILES para comparecer e contestar coas advertencias do artigo 496 da LAC.

A demandada foi emprazada de forma positiva e así se fixo constar por Dilixencia de Ordenación do día 16 de febreiro de 2024.

Segundo. En data de 23 de febreiro de 2024, o procurador ██████████ ██████████, na representación de ABANCA, presentou escrito de presentación do procedemento e de asentimento coa pretensión formalizada: " PRIMERA.- III. ALLANAMIENTO PARCIAL RESPECTO A LA PRETENSION RELATIVA A LA NULIDAD DE LA CLAUSULA DE GASTOS DE LA ESCRITURA DE NOVACION DE HIPOTECA Y A LA RESTITUCIÓN DEL 50% DE HONORARIOS DE NOTARIO Y GESTION Y 100% DE HONORARIOS DE REGISTRO.

De conformidad con los términos establecidos por la Sentencias del Tribunal Supremo de fecha 23 de enero de 2019, nos allanamos a la solicitud de declaración de nulidad de la cláusula de gastos de la escritura de novación de hipoteca y al pago del 50% de Honorarios de Notario y Gestión 100% de Honorarios de Registro. El importe total por los distintos conceptos asciende a EUR 499,26.

IV. OPOSICION AL PAGO DE LA CANTIDAD DEL 50% RESTANTE DE HONORARIOS DE GESTION

En la fecha de formalización de la novación del préstamo y con el número de protocolo anterior al de la escritura de préstamo se formalizó la escritura de Compraventa de la finca hipotecada. El apartado B) del Expositivo de la escritura de novación dice:

*"Que mediante escritura otorgada en la fecha de hoy la entidad promotora citada vendió a ██████████ ██████████ ██████████ y DOÑA *****, EN ADELANTE EL PRESTATARIO, las fincas que a continuación se relacionan ..."*

Parece pues claro que se gestionaron dos escrituras, una escritura de compraventa y subrogación y otra de novación de préstamo, y a la gestión de ambas escrituras se refiere la factura aportada cuyo importe total de



honorarios no hace distinción alguna entre los correspondientes a uno u otro concepto.

Es claro que se refiere a los gastos de gestión de la escritura de préstamo hipotecario pero no a los de una escritura de compraventa gestionada de forma conjunta y cuya inscripción y liquidación de Impuesto de Transmisiones interesa, como es evidente, al comprador de la finca para evitar sanciones administrativas y obtener la protección que brinda el Registro de la Propiedad.

Por lo tanto, y ante la falta de acreditación del importe de la factura correspondiente a la gestión del préstamo y de la compraventa, hemos de acudir a una prueba de presunciones y considerar que procede el pago de la mitad del 50% de la factura total, es decir, un importe de EUR 277,30.

E conclúe:

Por todo lo expuesto,

AL JUZGADO SUPlico: Que teniendo por presentado este escrito y sus copias junto con los documentos que se acompañan, lo admita, uniéndolos a los autos de su razón y, en su virtud tenga por contestada, en tiempo y forma, la demanda interpuesta contra mi representada y, tras los trámites procesales oportunos, dicte en su día sentencia por la que se acuerde tenernos por allanados a la nulidad de la cláusula de gastos de la escritura de novación de hipoteca y al pago del 50% de los Honorarios de Notario y Gestión y 100% de los Honorarios de Registro, absolviendo a mi mandante del resto de las pretensiones deducidas en su contra y ello sin condena en costas para ninguna de las partes. ...". Acompaña á demanda:

Dco.1 apud acta.

A medio de Dilixencia de Ordenación do día 12 de marzo de 2024, acordouse ter por presentado o escrito polo procurador [REDACTED], na representación de ABANCA, por presentado o asentimento parcial e o traslado á parte demandante.

A parte demandante presentou escrito de alegacións en data de 18 de marzo de 2024 pola que non se opón ó asentimento,



solicita a imposición das custas, e aclara que non se reclama ningún importe relativo á compravenda. Solicita se dite sentenza.

Terceiro. No presente procedemento observáronse todas as prescricións e solemnidades legais de obrigado cumprimento.

FEITOS PROBADOS

Á vista da proba practica, e apreciando en conciencia dita proba, decláranse feitos probados:

1º. En data 30 de xullo de 2010 [REDACTED] contratou un préstamo con garantía hipotecaria coa entidade CAIXA DE AFORROS DE GALICIA (Hoxe ABANCA) para a adquisición da súa vivenda habitual, a través do outorgamento da Escritura de Compravenda e Subrogación, ante a Notario do Ilustre de Galicia [REDACTED] baixo o número 594 da súa orde de protocolo.

O mesmo día 30 de xullo de 2010 outorgouse Escritura de Novación ante a Notario do Ilustre de Galicia [REDACTED] baixo o número 595 da súa orde de protocolo.

2º. Nos contratos de préstamo hipotecario inclúense diversas cláusulas que, sendo condicións xerais da contratación, resultan abusivas, en canto non negociadas individualmente, son incorporadas de maneira xeneralizada pola entidade bancaria demandada nos seus contratos de préstamo hipotecario, e vulneran os principios de boa fe contractual ó ocasionar, en prexuízo do cliente, un desequilibrio das obrigacións contractuais que resulta inxustificado, e en canto que só favorable para unha soa das partes, a entidade bancaria.



3º Estas cláusulas que resultan abusivas son: a cláusula Sexta (protocolo notarial 594) e quinta (protocolo notarial 595) que impón os gastos de formalización hipotecaria ó consumidor.

4 º. Como consecuencia da cláusula 5ª, o prestatario correu con todos os gastos e tributos derivados da formalización da hipoteca, incluído os que lle correspondían á entidade bancaria:

a) na escritura pública 594

Notaría: 146.73 € (corresponde ao Banco afrontar a metade, é dicir, 73.37€).

Rexistro da Propiedade: 93.67€.

TOTAL: 167.04 €.

b) Escritura de novación:

Notaría: 250.92 € (corresponde ó Banco 125.46€).

Rexistro da Propiedade: 96.50€.

Xestoría: 554.60 €

TOTAL: 776.56 €

FUNDAMENTOS DE DEREITO

Primeiro. Pretensión. O presente procedemento ten como obxecto o exercicio acción individual de nulidade de cláusulas hipotecarias, en concreto a cláusula sexta, cláusulas de gastos da escritura de constitución de hipoteca. A parte demandada asinte coa pretensión. As posicións das partes son as seguintes:



A parte demandante na súa declaración principal solicita a declaración de nulidade da cláusula de gastos, e en consecuencia solicita a condena á restitución, amparada na nulidade por abusivas de ditas cláusulas, das contías abonadas de forma exclusiva asumidas pola parte prestataria, conforme á doutrina do TXUE de xuño de 2020 así como das STSS do TS:

"En cuanto a los efectos de la declaración de nulidad de la cláusula financiera SEXTA.- GASTOS E IMPUESTOS, en cuanto a los extremos detallados en el hecho anterior, procederá la indemnización y reintegro a favor de mi cliente de cuantas cantidades le fueron cargadas, en beneficio de la entidad financiera, por aplicación de dicha cláusula.

Mi representada hizo [REDACTED] te en su día [REDACTED] lentes cantidades cuyos justificantes se acompañan como DOCUMENTO Nº 3:

Notaría: 146,73 € (corresponde al Banco afrontar la mitad, es decir, 73,37€).

Registro de la Propiedad: 93,67€.

TOTAL: 167,04 € (MÁS IMPUESTOS Y GASTOS [REDACTED])

.

Solamente incluimos los gastos aparejados a la subrogación, no a la compraventa, que son de cargo del cliente.

De lo expuesto se desprende que mi mandante ha abonado la cantidad total de 167,04 Euros por lo que corresponderá a la entidad demandada restituir a mi representado el citado importe, con el interés legal desde cada uno de los abonos.

Esos son los gastos que hasta la fecha se le han ocasionado a mi mandante con motivo de la inclusión de la cláusula abusiva.

En lo atinente a la escritura de Novación (DOCUMENTO Nº 2), los gastos que debe afrontar la entidad financiera se acompañan como (DOCUMENTO Nº 4):

Notaría: 250,92 € (corresponde al Banco afrontar la mitad, es decir, 125,46€).

Registro de la Propiedad: 96,50€.



Gestoría: 554,60 €

TOTAL: 776,56 € (MÁS INTERESES LEGALES)."

A parte demandada presentou escrito de asentimento respecto da declaración de nulidade da cláusula de gastos pero non no que se refire a compravenda, por canto alega falta de lexitimación pasiva, en todo caso o 50% gastos de xestión.

Segundo. Cláusula de gastos. Sobre a cláusula de gastos tense pronunciado o TS en diferentes resolucións nas que efectuou unha interpretación das cláusulas con este contido, así a realizada na sentenza de Pleno nº 705/2015, de 23 de decembro ; reiterada nas ulteriores sentencias nº 147/2018 e 148/2018, de 15 de marzo e nas nº 44/2019, 46/2019, 47/2019, 48/2019 e 49/2019, todas de 23 de xaneiro, e la nº 463/2019, de 11 de setembro, que, por sobradamente coñecidas é innecesaria a súa reprodución. Entendemos que a motivación por remisión a estas resolucións do TS, reiteramos, sobradamente coñecidas, colmaría as esixencias dos artigos 120.3 e 24 da Constitución en canto á motivación. De igual modo, máis próxima no tempo, o Alto Tribunal volve reiterar e soste a mesma posición sobre esta cláusula: STS sección 1 do 20 de maio de 2021 (ROJ: STS 1946/2021 - ECLI:ES:TS:2021:1946) Sentenza: 345/2021 Recurso: 3618/2018, Relator: PEDRO JOSE VELA TORRES e na que se di:

"Decisión de la Sala. Las consecuencias de la nulidad de las cláusulas de gastos en los préstamos hipotecarios. Estimación del recurso

1.- Esta sala, tanto en su propia jurisprudencia, como por asunción de la emanada del TJUE, ha establecido los criterios que deben regir la distribución de gastos e impuestos derivados de la celebración de los préstamos hipotecarios con anterioridad a la entrada en vigor de la Ley 5/2019, de 15 de marzo, reguladora de los contratos de crédito inmobiliario, una vez que la cláusula contractual que atribuía su pago en exclusiva al prestatario/consumidor es declarada abusiva.



2.- Sobre la abusividad de ese tipo de cláusulas, declaramos en las sentencias de Pleno 44/2019, 46/2019, 47/2019, 48/2019 y 49/2019:

"si no existiera la cláusula controvertida, el consumidor no tendría que pagar todos los gastos e impuestos de la operación, puesto que en virtud de las disposiciones de Derecho español aplicables (Arancel de los notarios, Arancel de los Registradores, Código Civil, etc.) no le corresponde al prestatario en todo caso el abono de la totalidad de tales gastos y tributos, por lo que la introducción de dicha estipulación implica un desequilibrio importante entre los derechos y las obligaciones de las partes en el contrato, que determina su abusividad. Máxime teniendo en cuenta la naturaleza del servicio objeto del contrato, que es la financiación de la adquisición de un bien de primera necesidad como es la vivienda habitual".

3.- Como hemos declarado en la sentencia 437/2020, de 24 de julio, esta doctrina jurisprudencial ha sido confirmada por la STJUE de 16 de julio de 2020, en los asuntos acumulados C-251/19 y C-259/19.

4.- Las consecuencias prácticas de la citada jurisprudencia, en relación con los gastos controvertidos en el presente recurso de casación, son las siguientes:

(i) Respecto de los gastos de notaría, conforme a la normativa notarial (art. 63 Reglamento Notarial, sexta del Anexo II del RD 1426/1989, de 17 de noviembre) deben ser abonados por los interesados, que en el caso del préstamo hipotecario son ambas partes, por lo que deben abonarse por mitad. Criterio que vale tanto para la escritura de otorgamiento como para la de modificación del préstamo hipotecario.

En cuanto a la escritura de cancelación de la hipoteca, como el interesado en la liberación del gravamen es el prestatario, a él le corresponde este gasto.

Y por lo que respecta a las copias de las distintas escrituras notariales relacionadas con el préstamo hipotecario, deberá abonarlas quien las solicite, en tanto que la solicitud determina su interés.

(ii) En lo que se refiere a los gastos del Registro de la Propiedad, el Arancel de los Registradores de la Propiedad atribuye el gasto a quien a cuyo favor se inscriba o anote el derecho. Como la garantía hipotecaria se inscribe a favor del banco prestamista, será a éste al que corresponda el



pago de los gastos que ocasione la inscripción del contrato de préstamo hipotecario. Mientras que como la inscripción de la escritura de cancelación libera el gravamen y, por tanto, se inscribe en favor del prestatario, a él le corresponde este gasto.

(iii) Respecto de los gastos de gestoría, con anterioridad a la Ley 5/2019 no había ninguna norma legal que atribuyera su pago a ninguna de las partes. En consecuencia, en aplicación de la jurisprudencia del TJUE, a partir de la sentencia 555/2020, de 26 de octubre, establecimos que su pago debe atribuirse íntegramente a la entidad prestamista."

En igual sentido as STS: 348/2021, 344/2021, 347/2021, 346/2021, 343/2021, todas de 20 de maio e asinadas polo mesmo Relator. Tamén na de 13 de maio de 2021, e outras máis recentes.

Asentimento. Dispón o artigo 21 da LAC, baixo a rúbrica "Asentimento", no seu parágrafo 1 que cando o demandado asinta a todas as pretensións do demandante, o tribunal ditará sentenza condenatoria de acordo co solicitado por este, pero se o asentimento se fixera en fraude de lei, ou supuxera renuncia contra o interese xeral ou prexuízo de terceiro, ditarase auto rexeitándoo e seguirá o proceso adiante.

Dispón o artigo 19 da LAC, baixo a rúbrica "dereito de disposición dos litigantes. Transacción e suspensión", no seu apartado 1º que os litigantes están facultados para dispoñer do obxecto do xuízo e poderán renunciar, desistir do xuízo, asentir, someterse a arbitraje e transixir sobre o que sexa obxecto do mesmo, agás cando a lei o prohiba ou estableza limitacións por razóns de interese xeral ou en beneficio de terceiros.

Conforme ó exposto, prestado o asentimento total pola entidade bancaria demandada, e sendo o asentimento conforme á doutrina xurisprudencial, ha de acollerse a demanda nos termos asentidos.



Terceiro. Importe. A discrepancia prodúcese no importe de contía, por canto sostén a entidade bancaria que carece de lexitimación para soportar todos os gastos, ou no seu caso non a totalidade dos gastos de xestión.

Examinada a pretensión exercitada, como indica a parte demandante non se reclama ningún concepto relativo ós gastos de compravenda, polo que se ha de acoller a demanda nos seus termos.

Cuarto. Xuros. Vista a reclamación, procede por tanto a imposición dos xuros legais correspondentes coa Doutrina Xurisprudencial que admite ós artigos 1101 e 1108 do CC e polo tanto os xuros legais dende a data de abono e os procesuais dende a presente na forma reclamada. Que xa figuran, tamén ó igual que o principal abonados.

Quinto. Custas procesuais. Conforme ó artigo 394 e 395 da LAC, procede a imposición [REDACTED] ls.

Vistos os preceptos legais aplicados e os demais de xeneral e pertinente aplicación, polo exposto e pola autoridade que a este Xulgado lle outorga a Constitución española e demais disposicións legais vixentes,

no nome da SÚA MAXESTADE, O REI

D E C I D O

ACOLLER A DEMANDA presentada pola procuradora Sra. Lage Pérez, no nome e representación de [REDACTED], con [REDACTED], **contra** a entidade **ABANCA CORPORACIÓN BANCARIA, S.A.**, con CIF **A-70302039**, representada polo procurador [REDACTED], e, e en consecuencia,



1º. Debo declarar e declaro, nulas de pleno dereito por abusivas as Cláusulas QUINTA e SEXTA de GASTOS, contidas na ESCRITURAS DE PRÉSTAMO HIPOTECARIO descritas no feito probado primeiro da presente resolución (protocolos 594 e 595).

Debo condenar e condeno á demandada a estar e pasar por esta declaración e a eliminar do seu contido o exposto na presente resolución.

2º. Consecuentemente coa declaración anterior, e como efecto da nulidade declarada, artigo 1303 do CC, **DEBO CONDENAR e CONDENO á demandada a devolver** á parte demandante as contías abonadas por mor das cláusulas declaradas nulas:

a) na escritura pública 594

Notaría: 146.73 € (corresponde ao Banco afrontar a metade, é dicir, 73.37€).

Rexistro da Propiedade: 93.67€.

TOTAL: 167.04 €.

b) Escritura de novación:

Notaría: 250.92 € (corresponde ó Banco 125.46€).

Rexistro da Propiedade: 96.50€.

Xestoría: 554.60 €

TOTAL: 776.56 €

A estas contías seranlle de aplicación os xuros legais dos seus importes dende que foron abonadas.

3º. Todo o anterior coa imposición das custas procesuais á parte demandada.





Notifíquesele a presente resolución ás partes, contra a presente resolución cabe **RECURSO DE APELACIÓN** no prazo de vinte días hábiles, para resolver pola AP de A Coruña.

Así por esta a miña resolución, que se redacta en galego consonte ó establecido no artigo 3.2 e 3 da Constitución española; no artigo 5.1, 2 e 3 do Estatuto de autonomía para Galicia, aprobado pola Lei Orgánica 1/1981, do 6 de abril; e nos artigos 1, 2, 6.3, e 7.2 e 3 da Lei 3/1983, do 15 de xuño, da Comunidade Autónoma de Galicia, de normalización lingüística.

A MAXISTRADA XUIZA

Los interesados quedan informados de que los datos personales han sido incorporados al fichero de asuntos de esta Oficina Judicial, donde se conservarán con carácter de confidencial, bajo la salvaguarda y responsabilidad de la misma, dónde serán tratados con la máxima diligencia.

Quedan informados de que los datos contenidos en estos documentos son reservados o confidenciales, que el uso que pueda hacerse de los mismos debe quedar exclusivamente circunscrito al ámbito del proceso, que queda prohibida su transmisión o comunicación por cualquier medio o procedimiento y que deben ser tratados exclusivamente para los fines propios de la Administración de justicia.

Los datos personales que las partes conozcan a través del proceso deberán ser tratados por éstas de conformidad con la normativa general de protección de datos. Esta obligación incumbe a los profesionales que representan y asisten a las partes, así como a cualquier otro que intervenga en el procedimiento.

El uso ilegítimo de los mismos, podrá dar lugar a las responsabilidades establecidas legalmente.

En relación con el tratamiento de datos jurisdiccionales, los derechos de información, acceso, rectificación, supresión, oposición y limitación se tramitarán conforme a las normas que resulten de aplicación en el proceso en que los datos fueron recabados. Estos derechos deberán ejercitarse ante el órgano judicial u oficina judicial en el que se tramita el procedimiento, y las peticiones deberán resolverse por quien tenga la competencia atribuida en la normativa orgánica y procesal.

Es responsable del tratamiento de los datos el Letrado de la Administración de Justicia del órgano judicial, cuyos datos de contacto constan en el encabezamiento del documento.



Todo ello conforme a lo previsto en el Reglamento EU 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, en la Ley Orgánica 3/2018, de 6 de diciembre, de protección de datos personales y garantía de los derechos digitales y en el Capítulo I Bis, del Título III del Libro III de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial.

La difusión del texto de esta resolución a partes no interesadas en el proceso en el que ha sido dictada sólo podrá llevarse a cabo previa disociación de los datos de carácter personal que los mismos contuvieran y con pleno respeto al derecho a la intimidad, a los derechos de las personas que requieran un especial deber de tutelar o a la garantía del anonimato de las víctimas o perjudicados, cuando proceda.

Los datos personales incluidos en esta resolución no podrán ser cedidos, ni comunicados con fines contrarios a las leyes.

Asinado por: SUAREZ GARCIA, MARIA ISABEL
Data e hora: 03/05/2024 14:14:22

